

Referat af generalforsamling i Danske Psykomotoriske
Terapeuter den 26. oktober 2024, kl. 10.00.
Mødecenter Fabrikken, Lumbyvej 17F

Generalforsamlingen indledtes med, at Anne Marie Horn (AMH) bød velkommen til generalforsamlingen i DAP til både de fysisk fremmødte og dem der deltog online.

1. Valg af dirigent og referent

Ad. 1)

Som dirigent valgte generalforsamlingen Karl Johnsen (KJ), og som referent valgtes Rikke Aastrup Jensen (RAJ).

Herefter gennemgik dirigenten et par praktiske bemærkninger vedrørende selve afviklingen af dagen og fremviste dagsordenen og forretningsordenen.

KJ oplyser at der er 13 stemmeberettiget til stede, og at mindst 2/3 flertal er påkrævet for at kunne gennemføre vedtægtsændringer.

2. Valg af tre stemmetællere

Ad. 2)

Som stemmetællere valgte generalforsamlingen:

- Linda Jørgensen
- Nønne Wright
- Dennis Magi

3. Beretningen for generalforsamlingsperioden

Ad. 3)

AMH gjorde nedslag i den i indkaldelsen udsendte beretning og fremhævede bl.a.:

- Historik for ændringer i politisk ledelse og sekretariat
- DAP's arbejde med at servicere alle vores medlemsgrupper
- De øgede rådgivningsressourcer i DAP
- Resultaterne af trepartsforhandlinger og OK24
- DAPs samarbejde med skolerne, VIA og KP, udvikling af uddannelsen og videreuddannelser for psykomotoriske terapeuter
- Arbejdet for at få faget autoriseret
- Brandingprojektet, herunder de aktiviteter og arrangementer det har kastet af sig

Herefter spurgte dirigenten, om der var spørgsmål eller kommentarer.

AMH beder om ordet, og udspecificerer at der er foretaget en anonymisering af beretningen på baggrund

af en kommentar.

Kommentar fra GF: Bemærkede at der var en kommentar om ønske om netværk for selvstændige. Men hvad med netværk for offentligt ansatte

AMH svarer: Det vil DAP meget gerne være med til – netværk fungerer bedst som selvdrevne

Kommentar Fra GF: Tak for beretning. Der har været knas i maskineriet. Vil det kunne lade sig give sig, at fokusere på færre emner, hvis der er få ressourcer.

Spørgsmål fra GF: Ved tidligere GF har man vedtaget at DAP skal arbejde på at søge autorisation. Hvor er I lige nu? Er det på Stand by efter seneste afslag fra myndigheder, og hvad er næste skridt?

AMH svarer: Den er ikke på stand by. Men den har heller ikke været en direkte målrettet indsats. Da jeg tiltrådte i juni 2023, fik jeg en invitation til et møde med styrelsen for patientsikkerhed. Vi havde en god dialog om, at styrelsen ikke har indstillet til folketinget, at de kan bakke op om autorisation, da de kun kan give den på baggrund af behov for myndighedstilsyn - at vi kan være til fare for vores klienter. Som defineres ved fx manipulation af rygsøjlen og "at bryde hud".

Vi blev bedt om at indsamle klager/ "skeletter i skabet" for at kunne dokumentere at vi også kan være til fare for klienter og patienter.

Vi skal gribe det mere strategisk an – derfor vil vi også gerne hive klageprocessen ud af etisk udvalg, så det fremadrettet bliver sendt ind til sundhedsmyndighederne, så de får et indblik i at vi kan påføre skade.

Kommentar fra GF: Kan du løfte sløret for hvad der sker på Christiansborg ifht. uddannelsesreformen og psykomotorikuddannelsen

AMH svarer: De startede med at melde ud, at professionsuddannelserne skal ned på 3 år. Fagbevægelsen har stået sammen, og er landet på 3 år og 3 måneder. Så det er 3 måneders forkortelse. Man har fjernet en del videnskabsteori og bachelorprojektet, som vi kender det. Vi får adgang til en 1 årig professionsrettet master uddannelse.

Kommentar fra GF: Kort supplement, det lyder på skolelederne, at der er fokus, på at forkorte uddannelsen, men til gengæld øge fokus på praktikdelen – den kliniske del.

Kommentar fra GF: Indtryk er at man vil rykke videnskabsteorien til kandidaten. Virker urealistisk at kunne nå det på 1 år.

Kommentar fra GF: Autorisationen giver ikke kropsforståelse. I min praktik må jeg f.eks. ikke kalde det for "psykomotorisk behandling".

Herefter spurgte dirigenten om beretningen kunne godkendes. Beretningen blev således taget til efterretning og stemt igennem.

4. Årsregnskab for 2022 og 2023 fremlægges til godkendelse

Ad. 4)

Sekretariatsleder Line Gessø Hansen (LGH) læste beretning op fra kritisk revisor, Kirsten Høngsmark, som desværre ikke kunne være til stede i dag.

Kirsten fremhæver at hun har et indtryk af at der er en fornuftig økonomi, men forslår at økonomien bliver

gennemgået hvert år, fremfor hvert andet som på nuværende tidspunkt, samt at der bliver valgt en kritisk revisor suppleant.

LGH gennemgik årsregnskaberne for 2022 og 2023, heriblandt konfliktfonden og forskningspuljen, samt årsresultat og egenkapital:

Årsresultat for 2022: 23.195 kr.

Årsresultat for 2023: 169.216 kr.

Egenkapital i 2022: 1.129.468 kr.

Egenkapital i 2023: 1.298.684 kr.

Dirigenten spurgte om nogen havde spørgsmål. Siden der ikke var spørgsmål, kunne vi gå til afstemning om godkendelse af regnskaberne for 2022 og 2023. De blev godkendt ved enstemmig afstemning.

5. Indkomne forslag

Ad. 5)

- a) Etisk udvalg refererer til HB
- b) Ændringer til Ethiske retningslinjer
- c) Nedlæggelse af FU
- d) Frikøb af politisk valgte
- e) Vilkår til DAP's forperson
- f) Årligt kontingent til konfliktfonden og forskningspuljen
- g) Vedtægtsændringer – konsekvensrettelser og redaktionelle ændringer samt vedtagelse af §3, §8 og §16
- h) Ændringer til Vedtægter for Konfliktfonden

(se indkaldelsen for de enkelte ændringsforslag.)

Ad. 5a)

Linda Jørgensen (LJ), formand for etisk udvalg, præsenterede baggrunden for forslag 5.a.

Efterfølgende dialog om hvorvidt man skal åbne op for at andre faggrupper kan være medlem af etisk udvalg (etisk råd, hvis forslaget godkendes). Forslaget lød på at søge kompetencer fremfor fagprofiler, så medlemmerne af etisk udvalg f.eks. kunne have baggrund i filosofien eller psykologien.

Almindeligt flertal afgør at der fremadrettet kun kan være psykomotoriske terapeuter i udvalget, så vidt muligt med forskellige ansættelsesforhold:

- Følgende slettes i forslaget: *...men der er også mulighed for at udpege andre faggrupper med relevant baggrund.*
- Følgende sætning ændres fra *Udvalget søges så vidt muligt sammensat af psykomotoriske terapeuter med forskellige ansættelsesforhold* → *Udvalget søges sammensat af psykomotoriske terapeuter så vidt muligt med forskellige ansættelsesforhold*

Almindeligt flertal for at 5a godkendes – fremadrettet udvælges medlemmer til Etisk udvalg af HB

Almindeligt flertal for at det fremadrettet kaldes et råd, fremfor udvalg.

Ad. 5b)

Bestyrelsesmedlem Hedvig Dybdal præsenterede baggrunden for forslaget 5.b. Målet er at skabe større gennemsigtighed og overblik over etiske retningslinjer.

HBs forslag til etiske retningslinjer for Danske Psykomotoriske Terapeuter

1. Formål og anvendelse
2. Værdigrundlag
3. Relationen til andre
4. Relationen til klienter
5. Relationen til andre professionelle
6. Professionen i samfundet
7. Vederlag og honorar
8. Annoncering, herunder brug af sociale medier
9. Forskning og uddannelse

Specifikation af hvert punkt kan ses i indkaldelsen.

LJ supplerede med baggrundsviden om tidligere temaer for henvendelser, bl.a. hvis man som PMT benytter sig af alternative behandlingsmetoder, kræver det tydelighed i sin markedsføring.

Almindeligt flertal stemmer for ændring af etiske retningslinjer.

Efter dette punkt blev der holdt fyrrer minutters frokostpause.

AMH og næstforperson Lea Bech (LB) præsenterede herefter punkterne 5c, 5d, 5e

Ad 5c)

Dirigenten informerede om at det krævede 2/3 flertal:

GF vedtager enstemmigt forslaget om 5c

Ad 5d)

Kommentar fra GF: Nogle af forslagene, særligt 5d og 5e, kommer til at påvirke budgettet

LGH supplerer: Det er lagt ind i budgettet. Det er magtpåliggende at det her bliver gennemført, hvis vi skal være professionelle. Det går f.eks. ikke at bestyrelsesarbejdet forgår om aftenen, når HB medlemmerne er kommet hjem efter en lang arbejdsdag eller på studiet, eller sidder midt i aftensmaden med familien,

hvorfor frikøb af politisk valgte vil gøre en betydelig forskel.

Kommentar fra GF: Hvor kan det ses i budgettet?

LGH svarer: Det vil fremgå under mødeaktiviteter.

Dirigenten informerede om at det krævede 2/3 flertal:

GF vedtager enstemmigt forslag 5d

Ad 5e)

Kommentar fra GF: Er det muligt at frikøbe forpersonen fuldtid? Jeg har svært ved at se, hvordan det skal lykkes at følge arbejdsplanen, hvis man ikke har en fuldtids frikøbt forperson.

LB svarer: Der er ikke økonomi til det, men der er stor opbakning fra HB om det.

Kommentar fra HB-medlem: Arbejdsplanen er retningsgivende – så HB og formandskabet må komme omkring arbejdsplanen, ud fra de 28 timer der er sat af. Man kunne snildt bruge 60 timer på arbejdsplanen, hvis man havde det.

Kommentar fra GF: Man skal huske at have nogle tydelige rammer for hvad der forventes – for hvis man også fjerner FU-leddet, indsnævrer man beslutninger til færre personer. Jeg har tillid til at sekretariatets leder har styr på økonomien, men man skal være opmærksom på dette.

AMH svarer: Det er også for at skabe gennemsigtighed for medlemmer, at vi vil anbefale, at man fremadrettet tager beslutningen om forpersonens vilkår på generalforsamlingen, hvor det tidligere har været en beslutning i hovedbestyrelsen.

LGH supplerer: Der ligger selvfølgelig et budget som HB har godkendt, hvor vi budgetterer med online møder og heldagsmøder sammen med TR seminarer. Og så har vi budgetteret med 28 timer ugentligt til forperson, samt 8 timer (til daglig drift) + HB møder til næstforperson og frikøb af HB-medlemmer.

Kommentar fra HB: Hvad er overvejelserne for forslaget med 3 måneders fratrædelsesaftale?

LGH svarer: Vi lægger os efter den offentlige overenskomst

KJ supplerer: Der er modregning i godtgørelsen, så hvis forpersonen får et lønnet arbejde, så bliver man modregnet.

Kommentar for HB medlem: Det er selvfølgelig en forudsætning at man har læst forslået budget, for at man kan finde beslutningen tryk? Kan vi evt. se budgettet nu?

LGH supplerer: Jeg vil gerne sætte nogle ord på budgettet. Det vigtigste for mig, der lægger budgettet, er forudsigelighed. Det er svært, hvis GF skal besluttet budgetterne og HB kan ændre forskellige rammer løbende.

LGH tager hul på 7a, med tilladelse fra dirigenten, og uddyber det forslået budget for 2025 og 2026

Dirigenten informerede om at det kræver et flertal fordi det ikke er vedtægtsændring.

GF vedtog enstemmigt forslaget om 5e

Ad 5f)

Hovedbestyrelsesmedlem Nanna Marie Jensen (NMJ) forklarede baggrunden for forslaget om at medlemmer skal betale et årligt kontingent til konfliktfonden og forskningspuljen.

Dirigenten informerede om at dette punkt kræver et flertal fordi det ikke er en vedtægtsændring.

GF vedtog enstemmigt forslaget

Ad 5g)

Dirigenten forklarede at næste punkt blandt andet er konsekvens rettelsler, og for at gøre det mere konkret vil afstemningen blive delt op i paragrafer. I enkelte forslag vil der være behov for at bryde det op i enkelte enheder.

Da det er vedtægtsændringer, kræver det 2/3 dele flertal.

§1, Stk. 3 - godkendt

§2, Stk. 2.1 – Følgende forslag fra medlem er modtaget: *”Det forudsættes, at den anden organisation er forhandlingsberettiget og overenskomstbærende”*. Følgende sætning tilføjes med en enkelt justering fra GF og herefter enstemmigt godkendt: *”Det forudsættes, at den anden organisation er forhandlingsberettiget og/eller overenskomstbærende.”*

§2, stk. 2.2 – Følgende sætning godkendt: *”Psykomotoriske terapeuter på fuldtidsuddannelser, dog er en kandidatuddannelse med optag på baggrund af PMT-uddannelsen undtaget, hvilket giver ret til studentermedlemskab (Stadig som et aktivt medlem.)”*

Dirigenten oplyser, at GF skal stemme om hele §2 med tilføjelser til stk. 1 og stk. 2.

GF vedtog forslaget med flertal.

§8, stk. 7 – Vedtaget med enighed fra GF om at Hovedbestyrelsen kan arbejde med formuleringen af denne, så det bliver tydeligere at medlemmer som er kandidatstuderende, forsat er aktive medlemmer med stemmeret. Nuværende formulering: *”Aktive medlemmer har stemme- og taleret på generalforsamlingen, mens studerende på grunduddannelsen kun har taleret.”*

§3, stk. 3 og stk. 4: LGH præsenterer baggrunden for ændringsforslaget om karenperiode for genindmeldte medlemmer.

Kommentar fra GF: Men hvis man hjælper medlemmer der melder sig ind når huset brænder, så kan man måske se det som en investering for at vedkommende forsat vil blive medlem.

LGH svarede: Bestemt og enig, men der er desværre tilfælde hvor folk struktureret udnytter systemet.

AMH supplerede: Der er et mønster i ”Svingdørs medlemmer”, som er u hensigtsmæssigt. Og i forhold til at skulle bistå et medlem i en retslig proces, er det omkostningsfuldt.

Kommentar fra GF: Der er evidens for at man bliver når der er større forpligtelse.

Dirigenten oplyser, at GF skal stemme om hele §3 med tilføjelser til stk. 3 og stk. 4.

GF vedtog forslaget med enstemmig enighed.

§4, stk. 1 og 2: godkendt

§5 konsekvensrettelse ved tidligere beslutning om at etisk udvalg er nedlagt, så stk. 2 og stk. 3 skal fjernes: godkendt

§6, tilføjelse i stk. 4: godkendt.

§7 - Dirigent præsenterede, at der var 2 forslag til §7; Et fra hovedbestyrelsen og et medlemsforslag.

§7, stk. 3 – forslag: *”Medlemmer af den politiske ledelse, Formandskab, Hovedbestyrelse og Forretningsudvalg kan ikke være aktive medlemmer på nedsat kontingent på grund af medlemskab af anden faglig organisation, jf. §2, stk 2, pkt 1.”*

AMH: Det kan f.eks. betyde at medlemmer som har en ansættelse, hvor man er medlem af ledernes fagforening eller anden faglig organisation, ikke kan være politisk aktiv i DAP.

Gf vender forslaget og forslaget bliver ikke stemt igennem, fordi de politisk valgte situationer kan se forskellige ud og ændre sig i løbet af en valgperiode.

§7, stk 1 – godkendt enstemmigt

Herefter er der 14 minutters pause, hvorefter GF fortsatte hvor vi slap:

§8, stk 2: GF hvert år i stedet for hvert andet år

§8, stk 5: Forpersons kandidatur skal være sekretariatet i hænde 14 dage forinden for at kunne stille op til posten.

Uddybelse fra HB: Dette for at skabe tydelighed for medlemmer om de opstillede, samt understøtte politisk seriøsitet, ved at vise at man har overvejet sit kandidatur på forhånd.

§8, stk. 6, punkt 8: Valg af næstforperson

AHM uddyber: Vi ønsker at næstforpersonen bliver valgt på GF igen i stedet for fra HBs midte. Selvfølgelig med forskudt valg, så der altid vil være overlap mellem næstforperson og forperson.

HB supplerer: Jeg kommer lige med en bemærkning på baggrund af erfaring om foregående GF beslutning, om at finde næstforperson fra hovedbestyrelsens midte. Det var ikke hensigtsmæssigt. Vi vil gerne sikre, at man som HB medlem ved hvad man stiller op til, og politisk ledelse kan stille op med ambitioner.

§8, stk. 14: Sekretariatet og forpersonskabets forslag: behov for ændring af fuldmagt, ifht. generelle fuldmagter i stakkevis. Med henvisning om tidligere GF hvor der har været flere fuldmagter end deltagere.

Dirigent svarer: jeg er i tvivl om det kan ændres ved denne GF

LGH svarer: Men hvis vi kan få en hensigtserklæring, så vi kan forholde os til dette til næste gang

Kommentar fra GF: jeg mener at der må være en rimelighed ved at hvert medlem der deltager fysisk max kan bringe 2 fuldmagter

Kommentar fra GF: der er vel forskel på om det er generelle eller specifikke fuldmagter? Det er svært at stemme om generelle, når man ikke er til stede ved GF. Kan man skille den der?

AMH svarer: Vi ønsker i højere grad, at vi adskiller det med fuldmagter fra det at stemme ved et valg. Mange steder gør man det digitalt. Vores praksis har været at man tidligere har brugt fuldmagter i flæng, og de har været givet som generelle fuldmagter. Vi finder det problematisk hvis dialogen bliver fjernet fra rummet.

Man kan ikke give fuldmagter til vedtægtsændringer jf. §17, stk 2. det kræver tilstedeværelse.

Kommentar fra GF: Jeg er forvirret om hvad jeg skal tilkendegive eller tage stilling til? Er det om fuldmagt kan benyttes til valg, og om den må sendes til sekretariatet eller hvem der skal modtage fuldmagten?

Dirigent svarer: Det vi skal er at komme med et bud på hvordan formuleringen til vedtægterne skal være fremadrettet.

LGH svarer: I må også gerne evaluere på praksis for fuldmagterne, på den måde vi har gjort det denne gang og om I synes at det har været en god praksis.

Kommentar fra GF: Jeg synes man skal have 1 stemme med som max

Kommentar fra GF: Jeg synes ikke at måden det er gjort på nu er god nok. Kan man sige nej til fuldmagter?

LGH svarer: Ja, hvis der står nogle retningslinjer i vedtægterne. Det handler om, om man vil have diskussionen i rummet eller vil man give magten til 1-2 medlemmer, som kan komme med 20 generelle fuldmagter, fra medlemmer der ikke har været til stede.

Kommentar fra HB-medlem: fuldmagter er uhensigtsmæssigt. Et stykke papir med i hånden – tænk på miljøet.

Men hvad hvis fuldmagten bliver væk, eller jeg ikke får den printet. Jeg ville gerne at man kunne holde fast i brevstemning af de politisk valgte, og så væk med fuldmagterne.

Kommentar fra GF: Jeg prøver at se formålet med det. Det vil give mening, at man ikke kan komme med 20 fuldmagter, men det er også godt at kunne være en del af organisationen, hvis man kan give sin fuldmagt med, hvis man er forhindret i at deltage

Kommentar fra GF: Men hvis vi skal øge og motivere det politiske engagement, så kræver det at man som medlem er orienteret om de opstillet kandidater – for man kan være forhindret i at møde op på dagen, uanset hvor politisk engageret man er.

Kommentar fra GF: jeg synes at man skal kunne brevstemme på personer, fordi jeg synes at man skal have mulighed for at være med i demokratiet, uanset om man kan møde op eller ej.

Kommentar fra GF: Enig i overvejelserne, men hvad med processen? Hvis fuldmagterne skal ud, så skal sekretariatet arbejde hårde for at få flere medlemmer med til GF. Man kan jo vælge at sige 1 fuldmagt og så revurdere til næste GF. Men hvad så med brevstemning, hvis man forsat kan stille op på dagen?

Kommentar fra GF: tilbage til §8, stk. 8 – der står at afstemning sker ved håndsoprækning, og her kan man tilføje at hvert medlem kan have 1 fuldmagt med

Dirigent svarer: Det kan vi ikke, fordi ændringen ikke vil være den samme intention og ændring, som det der er forslået inden GF.

Kommentar fra GF: Hvis man kan deltage online, så synes jeg at man skal være stemmeberettiget – i tilfælde af at fuldmagter fjernes. Fordi der kan være mange årsager til at man ikke kan deltage.

LGH svarer: tak for tilkendegivelser – det er tydeligt, at I er enige i at man ikke må komme med en stak

fuldmagter fremadrettet. Så kan HB arbejde på et forslag til næste gang, med klare retningslinjer. Sekretariatet kan sige, at vi indskærper praksis og så kan HB arbejde med et forslag til næste gang. Hensigterne om at fuldmagter adskilles og kan bruges til personvalg er tydelige.

Dirigent minder om at klokken er 15.30 – ifht. tidsrammen er sat til kl. 16.00 – og beder om at vi kan speede processen lidt op.

Dirigent vil gerne stemme om §8, stk 2, stk 5, stk. 6, punkt 8 - der er tale om vedtægtsændring 2/3 dele ingen fuldmagter.

GF Enstemmigt flertal

§9 – enstemmigt flertal

§10 – følger af tidligere forslag: nedlæggelse af FU – og dermed skrevet ud

§10, stk 4: enstemmigt flertal

§11 – tidligere i dag vedtaget at FU nedlægges. GF enig om at fjerne paragraffen

§11 (tidligere §12), stk 1.: forpersonsskabet er forperson og næstforperson. Intentionen er at vedtægterne konsekvensrettes med forperson og næstperson. GF giver bemyndigelse til dette.

§12 (tidligere §13) Ændring: Udvalg bliver til råd – enstemmigt flertal

§13 (tidligere §14) ændring af paragraf nummer – godkendt

§14 (tidligere §15): ingen ændringer i beføjelser, men FU fjernes, så nu er det næstforperson og forperson, samt HB der tager beslutninger – godkendt

§15 (tidligere §16) konsekvensrettelse: godkendt

§16 (tidligere §17) HB forslag: Vi ønsker at tvivl skal tages op til GF og ikke i HB

AMH uddyber: Hvis vi er i tvivl i HB, så går vi til vedtægterne. Hvis der er fortolkningstvivil, så kan man i HB tolke på det og beslutte derefter. HB er enig om at fortolkningstvivil skal fremlægges for GF. Det er for meget magt til HB, og det understøtter behovet for at afholde GF hvert år. - enstemmigt godkendt

§17 (tidligere §18) konsekvensrettelse – enstemmigt godkendt

Ad 5h)

LB fortalte om baggrunden for forslaget; for at sikre medlemmerne bedst muligt i tilfælde af konflikt

LGH supplerede: de vedtægter I har omkring konfliktfonden er ikke tydelige nok om strejke og lockout. Det oplevede vi som et problem i foråret, hvor vi ikke selv ville kunne have indflydelse på om vi endte i en strejke.

Det vil være problematisk hvis vi endte i en 9 ugers strejke, for at gå direkte i lockout. Derfor forslår vi en låneordning med Lån & Spar.

LB svarer: det har ikke tidligere været oppe grundet en katteloms ordning

LGH tilføje: Og fordi vi tidligere selv har kunne styre om vi gik i konflikt eller ej.

Dirigent konstaterede at der ikke var nogen spørgsmål. Forslaget godkendt med enstemmig enighed.

6. Godkendelse af forslag til arbejdsprogram 2025-2026

Ad 6a)

Under dette punkt gennemgår AMH den af indkaldelsen udsendte arbejdsplan i grove træk. Arbejdsplanen udstikker rammerne for DAP's arbejde de næste to år:

- Medlemsrekruttering
- Styrke den politiske ledelse og tillidsrepræsentanter (TR)
- Udarbejdelse af organisations- og kommunikationsstrategi
- Autorisation og henvisningspraksisser
- Synlighed, anerkendelser og fodfæste
- Uddannelsens udvikling og efteruddannelse
- Kravindsamling til den kommende OK26
- Fokus på jysk konsulent
- Samle DAP på tværs af geografi, generationer og arbejdsområder

Kommentar fra GF: Gode pointer, men I kommer til at løbe stærkt. Jeg synes at I skal lægge vægt på medlemsrekruttering, så der kan komme flere ressourcer.

Jeg har et ønske om at man kan forbedre hjemmesiden, det har været svært at finde oplysninger.

Kommentar fra GF: Bemærkning til det med den jyske konsulent. Jeg tænker at I mener en med de kompetencer som Line og Rikke har. Er det den rigtige beslutning?

Kommentar fra HB-medlem: Der er allerede en arbejdsgruppe omkring hjemmesiden

AMH spurgte: Dels tænker jeg at Line bedst kan svare på det om en jysk konsulent – det er vel egentligt ikke en del af arbejdsplanen. Det ansvar hviler hos sekretariatets lederen, om der er behov for dette. Så hvis der ligger et godt budget, som HB kan godkende, så er det ganske fint. Men jysk konsulent behøver jo ikke at være en del af arbejdsplanen?

LGH svarede: Punktet kunne have heddet "fokus på det jyske" – vi har mange medlemmer i det jyske – og Rikke og jeg deltager oftest fysisk i bisiddermøder i Københavnsområdet, men vi vil gerne prioritere det jyske mere. Vi arbejder også på at få flere TR, og vil gerne kunne tilbyde dem at kunne læne sig op ad en konsulent.

Kommentar fra GF: Fjern gerne "konsulent", det er et dejligt signal at fokusere på det jyske.

Dirigent nævner at hvis der ikke er flere svar og spørgsmål, så lad os stemme. Almindeligt flertal.

GF er enstemmigt enig om godkendelse af arbejdsplan med rettelse af *Fokus på Jysk konsulent* til *Fokus på*

det jyske.

7. Godkendelse af budget for de kommende to regnskabsår 2025 og 2026

Ad 7a)

LGH præsenterede, med tilladelse fra dirigenten, budgettet for 2025 og 2026 under punkt 5e, og kom med uddybende forklaring nu.

Kommentar fra GF: Hvad er trainee og hvorfor er der ikke indtægter på det mere?

Rikke Aastrup forklarede trainee indsatsen og tidligere indtægt på det.

Dirigent konkluderede at der ikke var flere spørgsmål til budgettet. Gf godkendte budgettet.

8. Valg af forperson, næstforperson, seks hovedbestyrelsesmedlemmer og to suppleanter

a) Valg af forperson for fire år

b) Valg af næstforperson for et år (vedtaget tidligere på denne GF)

c) Valg af yderligere fem hovedbestyrelsesmedlemmer for to år

Ad 8a) Anne-Marie Horn stiller op som forperson uden modkandidater. GF bliver bedt om at afgive skriftlig stemme.

21 personlige stemmer i alt, inkl. fuldmagter.

Ad 8b) Lea Bech stiller op som næstforperson uden modkandidater. Gf bliver bedt om at afgive skriftlig stemme.

16 stemmer personlige stemmer i alt, inkl. fuldmagter.

Ad 8c) Opstillede kandidater til hovedbestyrelsen er:

- Peter Scherfig
- Hedvig Dybdal
- Britt Schou
- Nanne Marie Jensen
- Tina Callow

Britt Schou, Hedvig Dybdal, Nanna Marie Jensen, Tina Callow motiverede sine kandidaturer med individuelle korte taler, Peter Scherfig var ikke selv til stede, men havde indsendt en video med sit motiverede kandidatur.

Herefter var der spørgsmål fra GF til kandidaturer og holdninger.

Emilie Grzona meddelte sit kandidatur på dagen og motiverede sin opstilling med en kort tale.

Dirigenten gennemgik at der er 5 hovedbestyrelsespladser og 6 opstillede. Han gennemgik suppleantrollen.

GF gik herefter til afstemning, hvor man som tilstedeværende deltager kan afgive stemmer svarende til antal pladser i HB, inkl. indleverede fuldmagter.

Der endte således med valg af de 6 pladser til hovedbestyrelse:

Hedvig Dybdal	14 stemmer
Nanne Marie Jensen	12 stemmer
Peter Scherfig	11 stemmer
Tina Callow	10 stemmer
Emilie Gronza	8 stemmer
Britt Schou	7 stemmer → Britt Schou trækker herefter sit kandidatur.

Camilla Sillesen stiller op som suppleant på dagen, og bliver dermed valgt ind uden modkandidater.

Jf. vedtægterne skal der være 2 suppleanter, men der er ikke flere til stede, så der er enighed om at man kan gennemføre med 1 suppleant.

AMH takkede herefter de afgående medlemmer og bød de nye velkommen.

9. Valg af kritisk revisor og kritisk revisor suppleant

- a) Valg af kritisk revisor: Kirsten Høngsmark ønsker genvalg
- b) Valg af suppleant: Anja Brandi

Ad. 9a)

GF genvalgte Kirsten Høngsmark som kritisk revisor uden modkandidater.

Ad. 9b)

GF valgte Anja Brandi som kritisk revisor suppleant uden modkandidater.

10. Etisk udvalg: Valg af formand, to ordinære medlemmer og to suppleanter (punktet bortfalder grundet vedtagelse af 5a)

11. Eventuelt

Kl. 16.48 sagde dirigent Karl Johnsen tak for en god dag, og Anne-Marie Horn sagde tak til alle de deltagende og ønskede god weekend.